

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва

02 января 2018 года

Судья Басманного районного суда города Москвы Сафина Ю.Р.,  
при секретаре Топале Ю.Ю.,  
с участием помощника Басманного межрайонного прокурора  
г. Москвы Какушкина М.Н.,  
следователя СО ОМВД России по Басманному району г. Москвы Алешникова  
С.А.,  
обвиняемой [REDACTED]  
защитника – адвоката Тимошенко П.В., представившего удостоверение и  
ордер,

рассмотрел в открытом судебном заседании постановление следователя СО  
ОМВД России по Басманному району г. Москвы Алешникова С.А. о возбуждении  
перед судом ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу  
в отношении:

[REDACTED] 1998  
года рождения, уроженки г. Москва, гражданки  
Российской Федерации, не замужней, со средним  
образованием, зарегистрированной по адресу:  
г. Москва, [REDACTED] д. [REDACTED] кв. [REDACTED], ранее  
судимой,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 228 УК  
Российской Федерации.

Проверив представленные материалы, выслушав мнение следователя,  
прокурора, обвиняемой и ее защитника,

## УСТАНОВИЛ:

Органом уголовного преследования [REDACTED] обвиняется в совершении  
преступления, указанного во вводной части настоящего постановления, совершенного  
при обстоятельствах, изложенных в постановлении следователя.

Из представленных в суд материалов следует, что уголовное дело возбуждено  
24 июня 2017 года СО отдела МВД России по Басманному району г. Москвы по  
признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 228 УК РФ в отношении [REDACTED]

24 июня 2017 года [REDACTED] избрана мера пресечения в виде подписки о  
невыезде и надлежащем поведении. В этот же день ей предъявлено обвинение в  
совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 228 УК РФ.

В период с 17 июля 2017 года по 11 августа 2017 года [REDACTED]  
неоднократно осуществлены звонки на мобильный телефон с целью проведения  
следственных действий, но последняя на звонки не отвечала, к следователю не  
являлась, в связи с чем, 11 августа 2017 года [REDACTED] объявлена в розыск.

01 января 2018 года в Следственный отдел Отдела МВД России по Басманному  
району г. Москвы поступила информация о том, что гражданка [REDACTED] была  
задержана сотрудниками ОУР ОМВД России по Басманному району по г. Москве.

02 января 2018 года [REDACTED] задержана в порядке ст.ст. 91, 92 УПК РФ.

01 января 2018 года срок предварительного следствия по уголовному делу установлен 1 месяц со дня поступления уголовного дела к следователю.

В ходатайстве, представленном в суд с согласия заместителя начальника СО ОМВД России по Басманному району г. Москвы, следователь просит избрать в отношении [REDACTED] меру пресечения в виде заключения под стражу, и указывает, что учитывая тяжесть и характер инкриминируемого обвиняемой [REDACTED] деяния, а также данные о личности последней оснований для избрания [REDACTED] меры пресечения на иную, не связанную с содержанием под стражей, не имеется, поскольку, она обвиняется в совершении преступления, относящегося к категории тяжкого преступления, за которое уголовным законом предусмотрено наказание до десяти лет лишения свободы, общественным трудом не занимается, не имеет постоянного источника дохода, не может внести залоговой суммы, нарушила ранее избранную меру пресечения, скрылась от органов следствия, в связи с чем у следствия имеются достаточные основания полагать, что находясь на свободе, обвиняемая может продолжить заниматься преступной деятельностью, снова скрыться от органов следствия и суда, иным путем воспрепятствовать производству по делу.

В судебном заседании следователь Алешников С.А. и помощник прокурора Какушкин М.И. поддержали ходатайство по мотивам, изложенным в постановлении следователя.

Опрошенный в судебном заседании [REDACTED] пояснил, что [REDACTED] приходится ему родной дочерью, она отказалась от вредных привычек, исправилась, приехала в Российскую Федерацию, узнав, что ее объявили в розыск. Просил избрать в отношении его дочери меру пресечения в виде домашнего ареста по месту их фактического проживания и регистрации, он сам является полноценным и полноправным собственником квартиры, в которой проживает со своей семьей.

Обвиняемая [REDACTED], ее защитник - адвокат Тимошенков П.В. возражали против удовлетворения ходатайства следователя, пояснив, что [REDACTED] вину свою признала, в содеянном раскаялась, скрываться от следствия и суда не намерена, оказывала содействие сотрудникам полиции в изобличении лиц, занимавшихся незаконным оборотом наркотиков, уехала из Российской Федерации, поскольку в ее адрес поступили угрозы со стороны изобличенных ею лиц, неправильно поняла оперативных сотрудников полиции, которые после проведения последнего с ее участием оперативно-розыскного мероприятия сказали, что она им больше не нужна и свободна, вернулась в РФ, так как от отца узнала, что находится в розыске, чтобы явиться к следователю. С учетом изложенного, принимая во внимание возраст [REDACTED], а также то, что [REDACTED] ранее не судима, в содеянном раскаивается, положительно характеризуется, начала практически новую жизнь, отказавшись от вредных привычек, просили избрать в отношении [REDACTED] меру пресечения в виде домашнего ареста.

Следователь Алешников С.А. и помощник прокурора Какушкин М.И. возражали против удовлетворения ходатайства стороны защиты об избрании обвиняемой меры пресечения в виде домашнего ареста.

Исследовав и проанализировав представленные материалы, выслушав мнение участников процесса, судья приходит к следующим выводам.

Уголовное дело возбуждено в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона.

В порядке ст.ст. 91, 92 УПК РФ [REDACTED] задержана надлежащим должностным лицом, в рамках возбужденного уголовного дела, в период предварительного следствия.

Представленные следователем в обоснование своего ходатайства материалы: протокол личного досмотра [REDACTED], признательные показания [REDACTED] и иные документы подтверждают, что следствие располагает конкретными фактическими данными, свидетельствующими о причастности [REDACTED] к инкриминируемому деянию.

При таких обстоятельствах судья приходит к выводу о том, что представленное ходатайство и приобщенные к нему материалы содержат конкретные сведения, которые являются достаточными для обоснованности подозрений органов предварительного расследования в причастности [REDACTED] к совершенному преступлению.

Постановление о возбуждении перед судом ходатайства об избрании в отношении [REDACTED] меры пресечения в виде заключения под стражу составлено надлежащим должностным лицом, в производстве которого находится уголовное дело, представлено в суд с согласия руководителя соответствующего следственного органа, в установленные законом сроки.

В соответствии с ч. 1 ст. 97 УПК Российской Федерации при наличии достаточных оснований полагать, что подозреваемый, обвиняемый может скрыться от предварительного следствия и суда, продолжить заниматься преступной деятельностью, угрожать свидетелям, иным участникам уголовного судопроизводства, уничтожить доказательства либо иным путем воспрепятствовать производству по делу, в отношении него может быть избрана мера пресечения.

Согласно ч. 1 ст. 108 УПК Российской Федерации заключение под стражу в качестве меры пресечения применяется по судебному решению в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступлений, за которые уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше трех лет при невозможности применения иной более мягкой меры пресечения.

По смыслу закона в качестве оснований для избрания меры пресечения в виде заключения под стражу могут быть признаны фактические обстоятельства, которые свидетельствуют о реальной возможности совершения обвиняемым, подозреваемым действий, указанных в ст. 97 УПК РФ, и невозможности беспрепятственного осуществления уголовного судопроизводства посредством применения в отношении лица иной меры пресечения.

Органом предварительного расследования [REDACTED] обвиняется в совершении тяжкого преступления, за которое предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше трех лет, что в совокупности с обстоятельствами преступления и данными о личности [REDACTED], позволяет прийти суду к выводу о наличии достаточных оснований полагать, что [REDACTED], оставаясь на свободе, может скрыться от следствия и суда, продолжить заниматься преступной деятельностью. Совокупность вышеуказанных данных подтверждает наличие обстоятельств, свидетельствующих о возможности совершения обвиняемой действий, указанных в ст. 97 УПК РФ и необходимости избрания в отношении обвиняемой [REDACTED] меры пресечения, связанной с изоляцией от общества.

Оценивая расследуемые по делу обстоятельства, представленные материалы и вышеуказанные сведения в совокупности, а также принимая во внимание, что [REDACTED]

4. имеет постоянное место жительства в г. Москве, учитывая ее возраст, семейное положение, состояние здоровья [REDACTED] и ее близких родственников, отношение к содеянному, а также данные о личности обвиняемой, которая ранее к уголовной ответственности не привлекалась, положительно характеризуется, оказывала содействие правоохранительным органам, судья считает, что беспрепятственное осуществление уголовного судопроизводства по настоящему уголовному делу возможно посредством применения в отношении обвиняемой [REDACTED] иной, более мягкой меры пресечения, чем заключение под стражу, а именно, в виде домашнего ареста.

В соответствии со ст. 107 УПК РФ домашний арест в качестве меры пресечения избирается по судебному решению в отношении подозреваемого или обвиняемого при невозможности применения иной, более мягкой, меры пресечения и заключается в нахождении подозреваемого или обвиняемого в полной либо частичной изоляции от общества в жилом помещении, в котором он проживает в качестве собственника, нанимателя либо на иных законных основаниях, с возложением ограничений и (или) запретов и осуществлением за ним контроля.

С учетом фактических обстоятельств дела, данных о личности обвиняемой [REDACTED], судья считает необходимым подвергнуть обвиняемую [REDACTED] всем запретам и ограничениям, установленным частью 7 ст. 107 УПК РФ.

Так, судья считает необходимым запретить обвиняемой [REDACTED]

- покидать и менять без письменного разрешения следователя, в производстве которого находится уголовное дело, и контролирующего органа место проживания по адресу: город Москва, [REDACTED] д. [REDACTED] кв. [REDACTED];

- общаться без письменного разрешения следователя, в производстве которого находится уголовное дело, с любыми лицами, за исключением ее близких родственников, круг которых определен законом, защитниками по уголовному делу, сотрудниками органа предварительного следствия и контролирующего органа;

- получать и отправлять корреспонденцию, в том числе письма, телеграммы, посылки, бандероли и электронные послания; использовать средства связи и информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», за исключением случаев, предусмотренных ч. 8 ст. 107 УПК РФ.

Избирая обвиняемой [REDACTED] меру пресечения в виде домашнего ареста по месту ее регистрации и фактического проживания по адресу: город Москва, [REDACTED] д. [REDACTED] кв. [REDACTED] судьей не установлено обстоятельств, препятствующих проживанию [REDACTED] по указанному адресу.

Фактических данных, исключających нахождение [REDACTED] под домашним арестом по состоянию здоровья либо иным причинам, не имеется и суду сторонами таковых не представлено.

Учитывая вышеуказанное, судья приходит к выводу, что избрание в отношении обвиняемой [REDACTED] иной, более мягкой меры пресечения, не связанной с наложением на обвиняемую указанных выше ограничений и запретов, предусмотренных уголовно-процессуальным законом, судья считает невозможным, поскольку это не исключит возможности для обвиняемой совершать действия, направленные на воспрепятствование производству по уголовному делу, в том числе скрыться, что не будет отвечать назначению уголовного судопроизводства.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 107, 108 УПК РФ, судья



## ПОСТАНОВИЛ:

Отказать в удовлетворении ходатайства следователя СО ОМВД России по Басманному району г. Москвы Алешникова С.А. о возбуждении перед судом ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении обвиняемой ██████████

Избрать в отношении обвиняемой ██████████ меру пресечения в виде домашнего ареста сроком на 30 (тридцать) суток, то есть до 01 февраля 2018 года.

Запретить обвиняемой ██████████ в период нахождения под домашним арестом:

- покидать и менять без письменного разрешения следователя, в производстве которого находится уголовное дело, и контролирующего органа место проживания по адресу: город Москва, ██████████ д. ██████████ кв. ██████████

- общаться без письменного разрешения следователя, в производстве которого находится уголовное дело, с любыми лицами, за исключением его близких родственников, круг которых определен законом, защитниками по уголовному делу, сотрудниками органа предварительного следствия и контролирующего органа;

- получать и отправлять корреспонденцию, в том числе письма, телеграммы, посылки, бандероли и электронные послания; использовать средства связи и информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», за исключением случаев, предусмотренных ч. 8 ст. 107 УПК РФ.

Разъяснить обвиняемой ██████████, что она вправе использовать телефонную связь для вызова скорой медицинской помощи, сотрудников правоохранительных органов, аварийно-спасательных служб при возникновении чрезвычайной ситуации, а также для общения с контролирующим органом, следователем и необходимость информировать контролирующий орган о каждом таком звонке.

Возложить осуществление надзора за соблюдением ██████████ установленных ограничений на УФСИН России по городу Москве.

Постановление может быть обжаловано в Московский городской суд в течение 3 суток со дня его вынесения. В случае подачи апелляционной жалобы обвиняемая вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении жалобы судом апелляционной инстанции. Ходатайство об участии в суде апелляционной инстанции обвиняемая вправе заявить в течение 3-х суток со дня вручения ей копии постановления и в тот же срок со дня вручения ей копии апелляционного представления или апелляционной жалобы, затрагивающих ее интересы.

Судья



Ю.Р. Сафина